

Tychy, dnia 29.01.2015r.

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.).

Zamawiający:

Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
43-100 Tychy ul. Kubicy 6
tel. (32) 325-64-11
fax (32) 219-50-40

Znak sprawy: 42/PN/NZ/XII/2014/2015

Przedmiot zamówienia:

Modernizacja systemu ciepłowniczego miasta Tychy celem poprawy efektywności dystrybucji ciepła:

Część 1

Zadanie 16 – Przebudowa sieci c.o. w/p os. D-1 w Tychach.

Część 2

Zadanie 17 – Przebudowa sieci c.o. w/p os. D-3 w Tychach.

Część 3

Zadanie 18 – Przebudowa sieci c.o. w/p os. U od PS sieci rozdzielczej do odgałęzienia do SWC U-1 wraz z przyłączami do budynków przy ul. Dmowskiego w Tychach i budową 5 szt. węzłów ciepłych dwufunkcyjnych – etap II.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informujemy, iż w wyniku przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przedmiot zamówienia j.w. zostały wybrane najkorzystniejsze oferty:

Część 1 – zadanie 16

Oferta nr 7 złożona przez INSTALMEDIA Sp. z o.o. 43-100 Tychy ul. Targiela 8.

Cena ofertowa wynosi:

- **2 273 040,00 zł. brutto**

słownie: dwa miliony dwieście siedemdziesiąt trzy tysiące czterdzieści złotych 00/100

Część 2 – zadanie 17

Oferta nr 5 złożona przez Preinstal Sp. Jawna A. Fusiński, D. Jarosz 44-100 Gliwice ul. Bydgoska 32.

Cena ofertowa wynosi:

- **710 940,00 zł. brutto**

słownie: siedemset dziesięć tysięcy dziewięćset czterdzieści złotych 00/100

Część 3 – zadanie 18

Oferta nr 7 złożona przez INSTALMEDIA Sp. z o.o. 43-100 Tychy ul. Targiela 8.

Cena ofertowa wynosi:

- **527 670,00 zł. brutto**

słownie: pięćset dwadzieścia siedem tysięcy sześćset siedemdziesiąt złotych 00/100

Uzasadnienie

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty spełniają wymagania określone w SIWZ i przedstawiają najniższą cenę spośród ofert ważnych, nie podlegających odrzuceniu. Oferty dla każdej z części uzyskały największą łączną wartość punktową 100 punktów wyliczoną wg wzorów arytmetycznych określonych w SIWZ dla kryterium oceny ofert nr 1 i nr 2.

Jednocześnie informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu złożono 7 ofert, w tym:

- 3 oferty na część 1 zadanie 16,
- 6 ofert na część 2 zadanie 17,
- 1 ofertę na część 3 zadanie 18.

Z postępowania nie wykluczono Wykonawców.

Z postępowania odrzucono 1 ofertę.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA	WYKONAWCA	CENA		GWARANCJA		SUMA PUNKTÓW
		oferta	punkty	oferta	punkty	
Część 1 zadanie 16	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne Frib-ex 41-710 Ruda Śląska ul. Zdziebkowskiej 1 (oferta nr 4)	1 536 882,54	-----	10 lat	-----	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie
	Przedsiębiorstwo Specjalistyczne ENERGOTERM Sp. z o.o. 87-100 Toruń ul. Płaska 4-10 (oferta nr 6)	2 564 550,00	70,91	5 lat	10,00	80,91
	INSTALMEDIA Sp. z o.o. 43-100 Tychy ul. Targiela 8 (oferta nr 7)	2 273 040,00	80,00	10 lat	20,00	100

Część 2 zadanie 17	ECO Serwis Spółka Akcyjna 45-118 Opole ul. Harcerska 15 (oferta nr 1)	756 450,00	75,19	7 lat	14,00	89,19
	Firma Limańczyk Spółka Jawna 43-227 Góra ul. Pszczyńska 18a (oferta nr 2)	965 304,00	58,92	6 lat	12,00	70,92
	KELVIN Sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała ul. Sobieskiego 413 (oferta nr 3)	847 208,01	67,13	5 lat	10,00	77,13
	Preinstal Sp. Jawna A. Fusiński, D. Jarosz 44-100 Gliwice ul. Bydgoska 32 (oferta nr 5)	710 940,00	80,00	10 lat	20,00	100
	Przedsiębiorstwo Specjalistyczne ENERGETERM Sp. z o.o. 87-100 Toruń ul. Płaska 4-10 (oferta nr 6)	1 057 800,00	53,77	5 lat	10,00	63,77
	INSTALMEDIA Sp. z o.o. 43-100 Tychy ul. Targiela 8 (oferta nr 7)	785 970,00	72,36	10 lat	20,00	92,36
Część 3 zadanie 18	INSTALMEDIA Sp. z o.o. 43-100 Tychy ul. Targiela 8 (oferta nr 7)	527 670,00	80,00	10 lat	20,00	100

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informujemy, iż z przedmiotowego postępowania została odrzucona oferta nr 4 złożona przez **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne Frib-ex 41-710 Ruda Śląska ul. Zdziebkowskiej 1.**

Uzasadnienie

W związku z tym, że cena oferty wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia (niższa o 40,5% od wartości zamówienia) oraz wątpliwościami co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ i projekcie budowlano-wykonawczym Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 i art. 90 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 907

z późn. zm.) zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. W wyznaczonym terminie t.j. do dnia 23.01.2015r. Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień i dowodów. Powyższe okoliczności stanowią przesłanki do odrzucenia oferty z postępowania.

Podstawę prawną odrzucenia oferty stanowi art. 90 ust. 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.).

Ponadto informujemy, że zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostanie przesłane w sposób określony w art. 27 ust.2, albo 15 dni jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

Pouczenie:

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego Wykonawcom przysługuje prawo do wniesienia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo w terminie 15 dni - jeżeli zostały przesłane w inny sposób.

PRACOWNIA
Dyrektor ds. Produkcji i Dystrybucji
mgr inż. Jan Stańkoń

Prezes Zarządu
Dyrektor Naczelny
Andrzej Skowronski